

Valutazione degli effetti di breve e lungo periodo della partecipazione all'evento Smart Future Academy

Il rapporto di collaborazione tra EIEF (Einaudi Institute for Economics and Finance) e Smart Future Academy nasce per valutare, utilizzando metodologie scientifiche appropriate, l'efficacia di interventi volti a orientare gli studenti delle scuole secondarie superiori nelle loro scelte riguardanti l'eventuale prosecuzione degli studi e il campo di attività lavorativa.

Breve descrizione delle modalità di indagine

A cura di Francesco Lippi (LUISS e EIEF) e Daniele Terlizzese (EIEF)

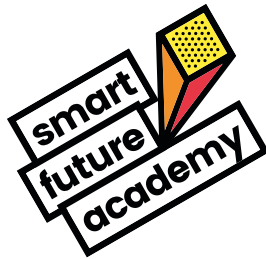
Il questionario ha lo scopo di raccogliere informazioni circa gli effetti che l'incontro con Smart Future Academy ha sulle scelte future, di studio o lavoro, dei ragazzi che partecipano all'evento.

Il problema centrale di ogni analisi valutativa – cioè l'analisi degli effetti dovuti a un "trattamento", che nel caso specifico è la partecipazione all'evento SFA – riguarda la necessità di avere un campione di controllo rispetto al campione trattato (costituito dagli studenti che partecipano all'evento). Ciò ha lo scopo di approssimare la condizione, impossibile da osservare in quanto tale, in cui si sarebbero trovati i soggetti trattati se non lo fossero stati. Se l'approssimazione è adeguata, sarà ragionevole attribuire al trattamento le eventuali differenze osservate tra i due campioni dopo che uno dei due sia stato trattato.

Campione di controllo

Per svolgere questa funzione, il campione di controllo dovrebbe contenere soggetti il più possibile simile ai soggetti trattati, a meno del trattamento.

La somiglianza tra il campione dei trattati e quello dei controlli richiede, innanzitutto, che gli studenti nei due campioni abbiano età, composizione per sesso e composizione socioeconomica approssimativamente uguali: la scelta di classi dello stesso anno nella stessa scuola presumibilmente soddisfa questa condizione. Una ulteriore condizione, più insidiosa, è garantire che gli studenti trattati non abbiano una motivazione a partecipare all'evento molto diversa da quella degli studenti nel campione di controllo; questo perché una diversa motivazione può essere associata a differenze negli stimoli e le opportunità offerti ai ragazzi (dalla famiglia o dagli insegnanti), che a loro volta possono avere un effetto diretto, e indipendente dal trattamento, sulle scelte future dei ragazzi. L'ideale sarebbe perciò scegliere casualmente, tra le classi che hanno chiesto di partecipare, alcune che, pur composte da studenti della stessa scuola e dello stesso anno, vengono escluse dall'evento (magari temporaneamente, rinviando la loro partecipazione a una data successiva). Se questo non fosse possibile, sarebbe comunque importante scegliere classi che condividono almeno uno degli insegnanti che più si sono attivati per far partecipare i ragazzi all'evento.



Il ruolo di questi insegnanti è fondamentale: mentre è probabile che il tasso di risposta al questionario sia elevato tra i ragazzi trattati (cioè quelli che parteciperanno all'evento), è più difficile che rispondano i ragazzi non trattati, a meno che non siano sollecitati a farlo dall'insegnante. È dunque molto importante che gli insegnanti delle classi trattate sensibilizzino anche i ragazzi delle classi di controllo a rispondere al questionario.

Oltre a cercare di garantire la massima omogeneità tra il campione dei trattati e quello di controllo, è necessario che la dimensione di entrambi i campioni sia sufficientemente ampia, così da garantire la significatività statistica degli effetti misurati. L'ideale è che i due campioni siano ugualmente numerosi.

Una volta scelte le classi che compongono i due campioni, si procederà alla raccolta delle informazioni attraverso un questionario. Gli studenti verranno contattati a più riprese: data una classe A nel campione dei trattati e una classe B in quello dei controlli, il questionario verrà somministrato in 3 diversi momenti alla classe A, in due momenti alla classe B.

Somministrazione del Questionario

PRIMA somministrazione: nella settimana precedente al test, per entrambe le classi A e B.

SECONDA somministrazione: nella settimana seguente il test per la sola classe A (trattata); questa ha lo scopo di rilevare eventuali differenze immediatamente osservabili, in un arco di tempo ristretto, così che sia ragionevole presumere che niente altro di rilevante sia successo ai soggetti trattati, oltre al trattamento. Detto altrimenti, in questo caso il campione di controllo per i soggetti trattati sono i soggetti stessi, appena prima del trattamento. Questo però non consente di verificare se l'effetto del trattamento sia duraturo. Prevediamo quindi una

TERZA somministrazione: per entrambe le classi A e B, circa 6 mesi dopo l'evento (se le classi fossero dell'ultimo anno, converrebbe effettuare la somministrazione del questionario una volta che gli studenti abbiano fatto la loro scelta effettiva circa il proseguimento degli studi o l'ingresso nel mondo del lavoro; in tal caso il questionario relativo alla terza somministrazione sarà lievemente diverso da quello delle prime due).

Come partecipare a questa ricerca

Scrivendo a info@smartfutureacademy.it vi verranno fornite tutte le modalità operative per partecipare alla ricerca.